

Rechtvaardigheid.

Enige weken geleden heb ik de Chinese filosoof, wijsgeer, Confucius, als onderwerp in mijn Non Solus betrokken. Ik had aan gegeven om, voor mij moverende redenen op deze filosoof terug te komen om de resterende onderwerpen zijner zes levens beschouwelijke stellingen met onze levens beschouwende opstellingen te vergelijken.

De Non Solus van 19 maart verwees naar de zes gulden regels van Confucius.

1) Ren, Menselijkheid, 2) Xiao, Kinderlijke gehoorzaamheid. 3) Yi, Rechtvaardigheid. 4) Li, Fatsoen. 5) Chung Trouw. 6) Shu Wederkerigheid.

2) Lees de Non Solus van 19 - 26 maart en 9 april. Daar zijn de menselijkheid en der Kinderlijke gehoorzaamheid in mijn overdenken mee genomen

De link van Confucius naar onze moderne tijd, zijn derde punt; "rechtvaardigheid", past wel of niet in onze tijd.

Het principe van rechtvaardigheid .

Het principe van rechtvaardigheid betekent dat gelijke gevallen gelijk behandeld moeten worden, en ongelijke gevallen ongelijk. De literatuur over dit onderwerp van de hedendaagse tijd verwijst naar deze stelling. Wat valt er onder rechtvaardigheid?

Rechtvaardigheid betekent dat alles eerlijk geregeld is. Dus als je je goed gedraagt, word je beloond, of wordt het goed gekeurd. Maar als je je niet goed gedraagt word je gestraft, of wordt het afgekeurd.

De filosoof [Plato](#) heeft veel geschreven over rechtvaardigheid.

Rechtvaardigheid is volgens Plato; "iedereen geven wat men hem verschuldigd is". [Plato](#) denkt na over de vraag of je misschien ook alleen maar kunt doen alsof je rechtvaardig bent, of dat je je echt rechtvaardig moet gedragen. Hij schrijft daarover:

"Is er nog een reden te bedenken waarom we een rechtvaardig leven zouden verkiezen boven de grootst mogelijke onrechtvaardigheid?

Natuurlijk niet. Want we hoeven rechtvaardigheid alleen maar te bezitten in de vorm van de valse dekmantel van uiterlijk fatsoen, om vervolgens bij goden en mensen volop alles te kunnen doen waar we zin in hebben, zowel tijdens ons leven als na de dood.) Want algemeen wordt aangenomen dat het geen enkele zin heeft deugdzaam en rechtvaardig te zijn, als de mensen om je heen dat niet in de gaten hebben. Het enige gevolg daarvan is een hoop gezwoeg en zichtbare ellende. Nee, dan is het

veel beter een reputatie van rechtvaardigheid op te bouwen zonder het werkelijk te zijn, want men zegt dat je dan een goddelijk leven te wachten staat.(...) Als geluk ons doel is, zullen we dit pad inslaan.”

Wat bedoelt Plato met “de valse dekmantel van uiterlijk fatsoen”?

Ben je het met Plato eens dat het geen zin heeft om rechtvaardig te zijn, als niemand anders het door heeft.

De prachtige zes punten van Confucius, geplaatst als advies aan de Chinese Keizer en Chinese overheden 2500 jaren terug als de context, passen prima als een advies aan de overheden van onze tijd. De zes onderwerpen in relatie met elkaar blijvend behouden.

Het verhaal van Plato te bezien als pragmatische leefwijze voor de totale burger bevolking. (ca 2400 jaren geleden.) Er vanuit gaande dat het Plato's eigen verhaal was. Het is alsof hij ons persoonlijk aanspreekt.

Mijn Sonnet Voor Confucius en Plato.

Mijn geheim dat ik heb verworven.
Houd ik voor alles en iedereen verborgen.
Opdat ik mijn eigenplannen door kan drukken.
En het persoonlijk gewin zeker zal gelukken.

Altijd gerechtigheid door het ware verhaal .
Niets dan de waarheid als enige onverbiddelijkheid.
Mijn toekomstige winsten dalen naar minimaal.
Hoog in mijn eigen vaandel ;”Rechtvaardigheid”.

Oorlof, oorlof , mijn arme dwalende schapen.
Heeft het gezonde verstand u alsnog verlaten.
Ga nu leren in redelijkheid te communiceren.

Price the Lord; De jeugd dewelke onverkort.
Elkander onverbloemd sociaal controleert.
Vraag je af hoe en waar ze dat hebben geleerd.

Misschien moeten wij in onze hectische tijden een hutspot van Confucius en Plato maken om te willen en kunnen kiezen. Of twijfel ik alleen. Non Solus.

Nicolaas Overbeeke

Nieuwerkerk aan den IJssel